

## چکیده:

مقایسه هزینه اثربخشی روش تست تنفسی اوره با روش سرولوژی در تشخیص عفونت هلیکوباکتر

## پیلوری

**مقدمه:** هلیکوباکتر پیلوری یک باکتری گرم منفی ماریچی شکل است که در مخاط معده زندگی می‌کند. این باکتری عامل زخم معده و همچنین ایجاد سرطان معده است و بیشتر در کشورهای در حال توسعه رایج می‌باشد.

**روش کار:** یک مرور نظام‌مند از مطالعاتی که از سال ۱۹۸۰ به بعد بر روی افراد مشکوک به عفونت هلیکوباکتر پیلوری که به بررسی تست تنفسی اوره و تست سرولوژی در مقایسه با تست مرجعی که داخل مطالعات ذکر شده، شامل تست اوره آز، بافت و کشت پرداخته است، انجام شد. مطالعاتی که به صورت گزارش موردی بودند و مطالعات مورد شاهدهی از پژوهش حذف شدند. از کلمات کلیدی هلیکوباکتر پیلوری، تست تنفسی اوره، سرولوژی و اثربخشی در پایگاه‌های PubMed, Web of Science, [Scopus](#), Cochrane Library, Science Direct و NIHR HTA استفاده شد و قدرت تشخیص، حساسیت و ویژگی آن‌ها از طریق مثبت و منفی کاذب و حقیقی بررسی شد. پس از حذف موارد تکراری در نرم افزار EndNote دو محقق به صورت مستقل کیفیت مطالعات را با استفاده از چک لیست QUADAS-2 بررسی کردند. هر اختلافی به صورت بحث حل شد. در هزینه‌یابی مطالعه از دیدگاه دولت به عنوان ارائه دهنده خدمت مورد بررسی قرار گرفت. کلیه منابع مورد نیاز و هزینه‌های مربوط به خرید، تعمیر و نگهداری و طول عمر دستگاه تست تنفسی اوره و هزینه‌های مرتبط با روش سرولوژی برای یک سال محاسبه و در مرحله بعد برای یک تست محاسبه شد. پس از به دست آوردن اثربخشی، هزینه‌یابی و محاسبه هزینه اثربخشی افزایشی نتایج حاصل با استفاده از درخت تصمیم‌گیری نشان داده شد.

**یافته‌ها:** پس از ورود به نرم‌افزار EndNote و حذف موارد تکراری، ۱۸۷۷ مطالعه باقی ماند که عناوین به همراه چکیده توسط دو نفر از اعضای تیم تحقیق به صورت مستقل مورد بررسی قرار گرفت تا کیفیت مطالعات بیشتر گردد و هر گونه اختلاف نظر از طریق گفت و گو و مشاوره با نفر سوم برطرف گردید. ۹۰ مطالعه به مرحله بررسی متن کامل راه یافت. پس از بررسی متن کامل مقالات، ۱۸ مطالعه وارد مرحله نهایی و تحلیلی شدند. تعداد ۷ مطالعه در زمینه مقایسه تست تنفسی اوره با تست مرجع که میانگین حساسیت، ویژگی و قدرت تشخیصی این مطالعات با دامنه اطمینان ۹۵ درصد به ترتیب ۰/۹۳۶ و ۰/۸۸۸ و ۰/۹۲ و همچنین تعداد ۱۲ مطالعه در زمینه مقایسه تست سرولوژی با تست مرجع که میانگین حساسیت، ویژگی و قدرت تشخیصی این مطالعات با دامنه اطمینان ۹۵ درصد به ترتیب ۰/۹۰۳ و ۰/۸۵۶ و ۰/۸۸ بدست آمد. در قسمت هزینه‌یابی پس از بررسی هزینه‌ها، هزینه انجام یک تست تنفسی اوره ۹۸۵۷۲۰ ریال و انجام یک تست سرولوژی ۵۴۳۳۷۰ ریال محاسبه شد. با توجه به تفاوت قدرت تشخیصی و هزینه انجام تست تنفسی اوره با تست سرولوژی برای انتخاب تست مرجع مدل درخت تصمیم‌گیری طراحی گردید.

**نتیجه گیری:** تست تنفسی اوره در هر سه شاخص دقیق تر از تست سرولوژی است اما هزینه تست سرولوژی کمتر است و نتیجه بررسی مدل

درخت تصمیم اینکه تست سرولوژی هزینه اثربخش تر از تست تنفسی اوره در تشخیص عفونت هلیکوباکتر پیلوری است.

**کلیدواژه‌ها:** هلیکوباکتر پیلوری، تست تنفسی اوره، تست سرولوژی، اثربخشی، هزینه اثربخشی، مرور نظام‌مند